

Tony Ridley MSc CSyP CAS FSyI SRMCP

Ciencias (Aplicadas) en Riesgo, Resiliencia, Protección, Seguridad y Admon.

Documento #4

Mitos del riesgo #2



Deslizar →

victor.machiavelo@gmail.com

Tony Ridley MSc CSyP CAS FSyI SRMCP

Ciencias (Aplicadas) en Riesgo, Resiliencia, Protección, Seguridad y Admon.

MITOS DEL RIESGO #2

“La aceptabilidad y la tolerabilidad del riesgo no pueden ser definidos únicamente con la evaluación de riesgo.

...EL RIESGO ES MÁS QUE CANTIDADES CALULADAS.

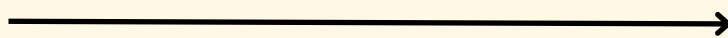
Los principios de precaución y prevención juegan papeles importantes en la administración del riesgo, al dar un peso adecuado a las incertidumbres.

Implementamos medidas precautorias frente al riesgo y medidas preventivas frente a las incertidumbres científicas.”

(Aven, 2010:235)



Deslizar



victor.machiavelo@gmail.com

Tony Ridley MSc CSyP CAS FSyI SRMCP

Ciencias (Aplicadas) en Riesgo, Resiliencia, Protección, Seguridad y Admon.

EXISTEN GRANDES INCERTIDUMBRES INHERENTES AL ANÁLISIS DE RIESGO

“...sugerimos que es una evaluación general de **riesgos** de los factores de **incertidumbre**, más con un carácter cualitativo, en lugar de ser una detallada evaluación cuantitativa de los riesgos.

Cuando evaluamos las probabilidades en un contexto de toma de decisiones, siempre requerimos atender el conocimiento previo ya que nos proporciona bases para la evaluación.”

(Aven, 2010:121 &131)



Deslizar →

victor.machiavelo@gmail.com

Tony Ridley MSc CSyP CAS FSyI SRMCP

Ciencias (Aplicadas) en Riesgo, Resiliencia, Protección, Seguridad y Admon.

SE DEBE CUANTIFICAR LA INCERTIDUMBRE DEL MODELO

“Si pudiéramos medir la incertidumbre

(inexactitud) del modelo, no habría

necesidad de un modelo. No es posible

llevar a cabo un análisis de riesgo sin hacer

suposiciones. En todo momento los resultados

del análisis tienen que ser vistos a la luz de

dichas suposiciones.”

(Aven, 2010: 143)



Deslizar →

victor.machiavelo@gmail.com

Tony Ridley MSc CSyP CAS FSyI SRMCP

Ciencias (Aplicadas) en Riesgo, Resiliencia, Protección, Seguridad y Admon.

RESULTA UTIL Y SIGNIFICATIVO DISTINGUIR ENTRE INCERTIDUMBRES EPISTÉMICAS Y ESTOCÁSTICAS

“La probabilidad es una medida **subjetiva** de la incertidumbre, condicionada al conocimiento previo.

Toda incertidumbre es epistémica, el resultado de la falta de **conocimiento.**”

(Aven, 2010: 146)



Deslizar →

victor.machiavelo@gmail.com

Tony Ridley MSc CSyP CAS FSyI SRMCP

Ciencias (Aplicadas) en Riesgo, Resiliencia, Protección, Seguridad y Admon.

EL ANÁLISIS BAYESIANO SE BASA EN EL USO DE MODELOS PROBABILÍSTICOS Y ACTUALIZACIÓN BAYESIANA

“La evaluación cuantitativa de la incertidumbre de cantidades vagamente definidas carece de sentido.”

Se debe centrar la atención en las cantidades observables y en las evaluaciones y predicciones de estas. Pueden introducirse modelos probabilísticos, pero solamente si pueden ser justificados.”

(Aven, 2010: 164)



Deslizar →

victor.machiavelo@gmail.com

Tony Ridley MSc CSyP CAS FSyI SRMCP

Ciencias (Aplicadas) en Riesgo, Resiliencia, Protección, Seguridad y Admon.

EL ANÁLISIS SENSITIVO ES UN TIPO DE ANÁLISIS DE INCERTIDUMBRE

“Un análisis sensitivo, en el contexto del **análisis de riesgo**, es un estudio de qué tan sensible es un índice de riesgo calculado respecto a **cambios en condiciones y suposiciones** hechas.

...dicho análisis no es un análisis de incertidumbre.”

(Aven, 2010: 177)



Deslizar →

victor.machiavelo@gmail.com

Tony Ridley MSc CSyP CAS FSyI SRMCP

Ciencias (Aplicadas) en Riesgo, Resiliencia, Protección, Seguridad y Admon.

EL PRINCIPAL OBJETIVO DE LA ADMINISTRACIÓN DE RIESGO ES LA REDUCCIÓN DE RIESGO

“Para generar valor, se **tienen** que tomar riesgos.

Consecuentemente, la reducción de riesgos **no es una meta en sí misma.**

Una medida puede reducir el riesgo, pero puede llevar a una **solución menos satisfactoria** con respecto a otros intereses tales como el costo.”

(Aven, 2010: 188)



Deslizar →

victor.machiavelo@gmail.com

Tony Ridley MSc CSyP CAS FSyI SRMCP

Ciencias (Aplicadas) en Riesgo, Resiliencia, Protección, Seguridad y Admon.

LA TOMA DE DECISIONES BAJO INCERTIDUMBRE SE DEBE BASAR EN LA CIENCIA (ANÁLISIS)

“El principal componente del riesgo es la
incertidumbre, no la probabilidad.

...los números por sí **mismos no pueden**
y **no deben** ser usados para generar
decisiones mecánicas sobre la
aceptabilidad del riesgo.”

(Aven, 2010: 210)



Deslizar →

victor.machiavelo@gmail.com

Tony Ridley MSc CSyP CAS FSyI SRMCP

Ciencias (Aplicadas) en Riesgo, Resiliencia, Protección, Seguridad y Admon.

EL PRINCIPIO DE PREVENCIÓN Y LA ADMINISTRACIÓN DE RIESGO NO PUEDEN INTEGRARSE DE MANERA SIGNIFICATIVA

“**No** existen incertidumbres científicas.

El principio de **precaución** aplica en el caso de riesgo e incertidumbre, y el principio de **prevención** en el caso de incertidumbres científicas.”

(Aven, 2010: 225)



Deslizar →

victor.machiavelo@gmail.com

Tony Ridley MSc CSyP CAS FSyI SRMCP

Ciencias (Aplicadas) en Riesgo, Resiliencia, Protección, Seguridad y Admon.

REFERENCIAS:

Aven, T. (2010). Misconceptions of Risk, Wiley



Deslizar →

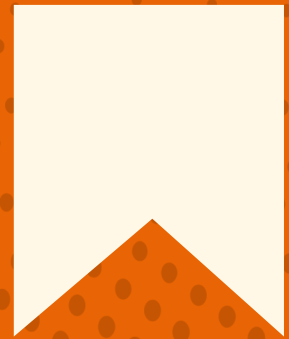
victor.machiavelo@gmail.com

Tony Ridley MSc CSyP CAS FSyI SRMCP

Ciencias (Aplicadas) en Riesgo, Resiliencia, Protección, Seguridad y Admon.

¿RESULTÓ DE AYUDA?

**NO OLVIDE
GUARDAR ESTA
PUBLICACIÓN**



Deslizar →



victor.machiavelo@gmail.com